

سيدعلىحسيني کارشناس ارشد زبان و ادب فارسی و دبیر دبیرستان امام علی(ع) زنجان

در درس بیستویکم کتاب زبان و ادبیات فارسی عمومی دورهٔ پیشدانشگاهی با عنوان «درآمـدی بر حسـب حـال/ زندگینامـه» در صفحات ۱۱۳ تـا ۱۱٦، چند حکایـت از کتاب «اسرار التوحيد في مقامات الشيخ ابي سعيد»، نگاشتهٔ *محمداین منور* آمده است. در این نوشته، شرحی مختصر دربارهٔ محتوا، ساختار و سبک کتاب کـه در بخش تاریخ ادبیات درس نیامده است و لابد دانش آموزان تجربی و ریاضی نادیده گرفته شدهاند می آید. سپس، برخی از ترکیبات و عبارات حکایت «غرورشکنی» که به نظر ناقص یا غلط شرح شدهاند، توضيح داده مي شوند.

کلیدواژهها: زندگینامه، اسرارالتوحید، ابوسعید ابوالخیر، محمدابن منور، زبان و ادبیات فارسى عمومى، حكايت غرورشكني

كتـاب «اسـرارالتوحيد فـي مقامات الشـيخ ابی سعید» نگاشتهٔ محمد ابن منور، از نوادگان شیخ ابوسعید است و شرح زندگانی شیخ را از آغاز تا پایان می توان در آن دید «اسرارالتوحید هم به لحاظ نثر و هم به لحاظ معنا از ظریف ترین و شــیواترین کتب فارسی در زبان فارسی است.» (شمیســا، ۱۳۷۹: ۱۱۱)این کتــاب «با اینکه در صدر نوشتههای قرن ششم قرار دارد، با این همه جای تاریخی و سبکی آن قرن پنجم و گاه چهارم است.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۰: ۱۱۱) از اینروست که استاد بهار بهرغم تأخر تاریخی کتاب، سبک نگارش آن را با سبک دورهٔ سامانیان (به عبارت دیگر، شیوهٔ نثر مرسل) برابر می داند. (بهار، ۱۳۸۰: ۱۹۸) با وجود این، به تعبیر رسای

استاد شفیعی کدکنی «جمع سادگی و یختگی» در نگارش کتاب دیده میشود. (شفیعی کدکنی،

كتاب به لحاظ محتوا بر برخي اصطلاحات و عبارات تصوف و عرفان، وجود محاورات و گفتوگوها به زبان رایج شخصیتهای داستان در عصر زندگی شان، حکایات خواندنی و جنبههای تعلیمیاش کام هر خوانندهای را شیرین می کند. از آنجا که در درس چند حکایت از اسرارالتوحيد، جاي معرفي ساختاري كتاب خالي است و از طرف دیگر برخی ابهامات در توضیحات مربوط به حکایت غرورشکنی مشاهده می شود، لازم دیدیم در دو بخش به آن موارد بپردازیم.

بخش اول معرفي ساختاري كتاب

کتاب اسرارالتوحید، یک مقدمه و سه باب دارد که بابهای دوم و سوم هر کدام سه فصل دارند. در مقدمـه، سـبب تأليـف كتاب، فايـدهٔ آن، بخشبندی کتاب و تقدیم آن به محمد ابن سام بیان شده است.

در باب اول، مختصری از زندگی شیخ، استادان و تربیت و سلوک او آمده است.

در باب دوم، که سه فصل دارد، حکایاتی خواندنی از شیخ، دعاها، نامهها و ابیات پراکنده از او نقل گردیده است.

در باب سوم، وصایای شیخ، نحوهٔ تشییع جنازهٔ او وکرامات مربوط به آن و ذکر بازماندگانش

اساس حکایتهای موجود در کتاب، اغلب بر روایات شفاهی است که اگر ناقل، مجهول الهویه باشـد با «آوردهاند که...» شـروع می شود، و اگر

كتاب به لحاظ محتوا بربرخي اصطلاحات و عبارات تصوف و عرفان، وجود محاورات و گفتوگوها به زبان رايجشخصيتهاي داستان در عصر زندگیشان، حکایات خواندنی وجنبههاي تعليمي اش كام هر خوانندهای را شيرينميكند

راوی معلوم باشد اسم او می آید؛ مثلاً: «حسن مؤدب گفت، رحمةالله عليه، كه روزي شيخ ما...»، گاهی حکایتها، رونوشتی از ماجرایی است که خاص کسے جز ابوسعید است و نویسنده آن را به شیخ نسبت میدهد؛ مانند حکایت مربوط به موش و حقه که «اصلـش مربوط به ذوالنون است.» (همان: ٥٦٤) اغلب حكايتها براساس توالی موضوعی یا زمانی یا مکانی یا شخصیت داستانی بیان میشوند و گاهی منطقی بر آنها حاكم نيست.

بخش دوم توضيح برخي ابهامات

۱. در حکایت «غرورشکنی» که با «وهم در این عهد...» شروع می شود، از آنجا که شیوهٔ نگارش کتب درسی معمولا با برش زدن و تلخیص از اصل کتاب، همراه است معلوم نمی شود که منظـور از «ایـن عهد» چیسـت و خوانندگان با ابهام روبهرو میشوند.

در واقع، منظور از «این عهد»- که معرفه به عهد ذهنی است- مدت اقامت شیخ در نیشابور در خانقاه بوعبدالرحمن السلمي است و اين نكته از حكايت قبل مستفاد ميشود: «در أن وقت که شیخ ما- قدسالله روحهالعزیز - به نیشابور بود، شيخ بو عبدالله باكو در خانقاه شيخ بو عبدالرحمن السلمي بود...» (همان: ۲۰۷) به این ترتیب، معلوم می شـود که بیـن این دو حکایت توالی زمانی وجـود دارد و میدانیم که شـیخ ابوسـعید «میان میهنه و نیشابور در آمد و رفت بود.» (همان: ۷۲)

۲. عبارت «بی خویشتن نشسته بود خواجه وار و پای بگرد کرده.» در توضیحات درس به «آزاد و گستاخ و چهارزانو نشسته بود.» معنا شده است. این تعبیر رسا نیست و بار روانی و عاطفی آن را نمیرساند.

در واقع، بوعبدالله برای اینکه نشان دهد به شیخ و سخنان او بیاعتناست، خودش را سرگرم نشان می داد و وانمود می کرد که حواسیش به سخنان شیخ نیست و مانند خواجگان - که طبقهای خاص و دنیامدار در اجتماع بودهاند- با تکبر به تعبیر کنایی «پای بگرد کرده» یعنی بیادب نشسته بود. مانند این عبارت «تا استاد زنده باشد نرسد شاگرد را... پای گرد کردن و جواب مسئله دادن» (همان: ٥٦٩) پـس بيخويشـتن يعني (حاضر غایب) بـودن و حواس پرتی مصنوعی در

اینجا، و خواجهوار یعنی مانند خواجگان متکبر بودن و پای بگرد کرده کنایه از بیادب است. از مجموع عبارت فوق سـه صفت استنباط مي شود که نشان دهندهٔ دقت نظر نویسنده، در توصیف حالت روانیی و ظاهری باکویه است: «بی اعتنا، متكبر و بى ادب نشسته بود.»

۳. در عبارت «شیخ با کسی خلقی بکرد در میان مجلس و سخنی نیکو گفت.» در معنی «خلقی بکرد» در توضیحات آمده «شوخی کرد، مزاح نمود» که غلط است و رابطـهٔ آن معنا، با سخن نيكو نامعلوم.

اساسا معنای خلق در هشت موضعی که در كتاب آمده خاص است. استاد شفيعي كدكني، آن را با خوی خوش فتار کردن معنا کرده و از اوراد الاحباب براى أن مثال أوردهاند: «... تمثيل آن هم چون قيام (برخاســتن) اســت؛ به جهت کسیے که درمی آید (وارد می شود) که این نوع خلق کردن، در روزگار رسول(ص) نبوده است.» (همان: ٥٦٩) البته اين معنا، با قرينهٔ سخن نيكو مناسب است.

 عبارت «شيخ بو عبدالله بشكست و با خویش رسید» در توضیحات درس «شکسته خاطر شد، خوار شـد و به خود آمد» معنا شده است که رسا نیست. این عبارت بیانگر حاصل سـخن شـيخ و عكسالعمل باكويه به آن است، «بشکست» یعنی ضایع شد. در تأیید این معنا، در حکایتی دیگر میخوانیم «... چون آن زاهد سلام گفت، شيخ جواب داد و بدو التفات نكرد. أن زاهد عظیم بشکست که او را از آن مردمان آبروی میبایست. شکسته از پیش شیخ بیرون آمد.» (همان: ١٦٦) در اينجا «بشكست» به قرينهٔ «آبرو ميبايست» يعني ضايع شدن. «با خویش رسید» هم نقطهٔ مقابل بی خویشتن نشستن در صدر حکایت است و به معنای «حواسـشراجمع کرد»اسـت.

٥. دليل اين رفتار بين دو شخصيت همدانستني است: اول اینکه «پایان عمر او [باکویه] مصادف دوران نخستین شهرت بوسعید در نیشابور بوده و بسیار طبیعی مینماید که وی نسبت به بوسعید ارادتی نداشته باشد.» (همان: ٦٦١) دوم، کار شیخ، عکسالعمل او به رفتارهای شیطنتآمیز بوعبدالله است «که هرگاه با شیخ ما سخن گفتی بر وجه اعتراض.» (همان: ۲۰۷) سوم، کارکرد تربیتی سـخن شـیخ اسـت که موجب استغفار باکویه می شود.